



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2026/000013 - 005

Vybavuje/linka
Ing. Tomáš Kundrát /+421250944573

Miesto/dátum
Bratislava/20.02.2026

Vec : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.3

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Sanitné vozidlá ambulancie HaZZ opakované**“ v rámci verejnej súťaže uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ pod zn. OJ S 240/2025 12/12/2025 zo dňa 12.12.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 252/2025 zo dňa 15.12.2025 pod zn. 19743 – MST.

Otázka č. 1

„Odpoveď na otázku č. 5“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetná požiadavka smeruje k preukázaniu pevnosti a bezpečnosti konštrukcie nadstavby vozidla v súlade s relevantnými technickými predpismi a skúšobnými postupmi. Uchádzač je povinný preukázať splnenie tejto požiadavky prostredníctvom relevantného certifikátu alebo protokolu o skúške, z ktorého bude jednoznačne vyplývať splnenie požadovaných bezpečnostných kritérií. Verejný obstarávateľ nevyžaduje konkrétnu formu skúšky nad rámec preukázania uvedeného účelu.“

Otázka č. 21:

Žiadame verejného obstarávateľa, aby konkrétne definoval „relevantné technické predpisy a skúšobné postupy“, a to uvedením konkrétnych technických noriem a skúšobných postupov, nakoľko máme za to, že termín „relevantné“ je príliš všeobecný.

Ak verejný obstarávateľ trvá na tejto požiadavke v pôvodnom znení, žiadane:

a) Vysvetliť, akým spôsobom pristúpi komisia verejného obstarávateľa k vyhodnoteniu tejto požiadavky v ponuke, aby mohla konštatovať, že uchádzač túto požiadavku splnil.“

Odpoveď na otázku 1/1:

Pojem „relevantné technické predpisy a skúšobné postupy“ označuje technické normy, certifikačné štandardy a skúšobné metodiky, ktoré sa vzťahujú na bezpečnosť, pevnosť a odolnosť prvkov nadstavby sanitného vozidla.

Verejný obstarávateľ nestanovuje uzavretý zoznam konkrétnych noriem. Uchádzač je oprávnený preukázať splnenie požiadavky akýmkoľvek medzinárodne uznávaným štandardom, z ktorého bude jednoznačne vyplývať dosiahnutie požadovanej úrovne bezpečnosti.

„b) Bez uvedenia konkrétnej platnej STN vzniká mimoriadne netransparentný priestor na posudzovanie, či uchádzač splnil túto požiadavku.“

Odpoveď na otázku 1/2:

Komisia bude posudzovať splnenie požiadavky výlučne na základe predložených dokladov (certifikátov alebo skúšobných protokolov) a ich technického obsahu. Posudzované bude, či z predložených dokumentov jednoznačne vyplýva splnenie požadovanej úrovne bezpečnosti a pevnosti.

Verejný obstarávateľ nebude posudzovať geografický pôvod normy, ale dosiahnutý výsledok skúšky a rozsah overených parametrov.

„c) Vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ bude uzatvárať s úspešným uchádzačom rámcovú zmluvu s povinnosťou dodať predmet obstarávania na základe objednávky minimálne do 12 mesiacov od objednávky, vzniká tu vysoká pravdepodobnosť, že v tomto časovom intervale dôjde k významnej zmene v modelovom roku uchádzačom ponúkaného podvozku vozidla. Pri takejto zmene stratí certifikát priradený s ponukou platnosť. Bude verejný obstarávateľ vyžadovať v takomto prípade novú certifikáciu?“

Odpoveď na otázku 1/3:

Verejný obstarávateľ uvádza, že certifikát predkladaný v ponuke slúži na preukázanie splnenia technických požiadaviek v čase predkladania ponuky.

V prípade ak počas trvania rámcovej dohody dôjde k zmene modelového roku, generačnej obmene podvozku alebo inej technickej zmene zo strany výrobcu, je rozhodujúce, aby dodávaný predmet plnenia bol v čase dodania v súlade s technickou špecifikáciou podľa rámcovej dohody a platnými právnymi a normatívnymi požiadavkami.

V takom prípade je predávajúci povinný preukázať, že dodávané riešenie má porovnateľné alebo lepšie vlastnosti ako pôvodne ponúkané riešenie, a to spôsobom vyplývajúcim z rámcovej dohody.

Ak si to povaha zmeny vyžiada, predávajúci je povinný predložiť aktualizovanú technickú dokumentáciu alebo príslušné doklady preukazujúce splnenie požiadaviek.

„d) V prípade, že verejný obstarávateľ bude vyžadovať, pri významnej zmene modelového roku v tomto bode pri dodaní predmetu obstarávania nový aktuálne platný certifikát, žiadame z dôvodov úspory verejných zdrojov, aby sa aktuálny certifikát nepredkladal dva razy, pri predkladaní ponuky aj pri odovzdávaní predmetu, ale iba pri odovzdaní predmetu obstarávania, čím by sa znížili náklady na dvojité certifikáciu.

„Odpoveď na otázku č. 8“:

„Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu technickej špecifikácie

Stanovená požiadavka na fixačný kolajnicový systém, ktorý je schopný niesť aj samostatné sklápace sedáčky s vlastným bezpečnostným pásom, vychádza z prevádzkových, bezpečnostných a funkčných potrieb sanitného hasičského vozidla, najmä s ohľadom na variabilitu vnútorného usporiadania, ako aj možnosť rýchlej adaptácie interiéru vozidla podľa charakteru zásahu.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že technická špecifikácia je formulovaná funkčne a výkonnostne, pričom neodkazuje na konkrétny typ, značku ani výrobcu kolajnicového systému alebo sedačiek. Uchádzači sú oprávnení ponúknuť akékoľvek technické riešenie, ktoré splní stanovené minimálne požiadavky, vrátane ekvivalentných riešení z hľadiska funkčnosti, bezpečnosti a prevádzkovej spoľahlivosti.

Samotná skutočnosť, že uchádzač má informáciu o obmedzenej dostupnosti určitých riešení na trhu, nepreukazuje diskriminačný charakter stanovenej požiadavky, pokiaľ je táto objektívne odôvodnená predmetom zákazky a jej účelom, čo je v danom prípade splnené.

Verejný obstarávateľ má za to, že zmena navrhovaná uchádzačom by mohla viesť k zníženiu variability a funkčnosti vnútorného usporiadania vozidla a tým aj k obmedzeniu jeho plnohodnotného využitia pri zásahovej činnosti HaZZ.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení technickej požiadavky a súťažné podklady v tejto časti neupravuje.“

Odpoveď na otázku 1/4:

Platí odpoveď na otázku č. 6 Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.2.

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke preukázania splnenia technických požiadaviek už v ponuke, a to z dôvodu zabezpečenia rovnakých podmienok hospodárskej súťaže a možnosti objektívneho vyhodnotenia ponúk.

Pri dodaní predmetu zákazky je predávajúci povinný zabezpečiť, aby dodávaný predmet plnenia bol v súlade s technickou špecifikáciou a platnými právnymi a normatívnymi požiadavkami.”

Otázka č. 2

„S cieľom ponúknuť pokiaľ možno najvhodnejšieho technického riešenia žiadame verejného obstarávateľa, aby konkrétne definoval prevádzkové a funkčné potreby pri zásahovej činnosti HaZZ.“

„Odpoveď na otázku č. 10“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka na certifikáciu podľa testu AS/NZS 4535:1999 bola stanovená s cieľom preukázania odolnosti a bezpečnosti fixačného koľajnicového systému a prvkov zástavby pri dynamickom zaťažení, najmä v súvislosti s ochranou posádky a pacienta počas prevádzky vozidla.

Skutočnosť, že uvedený štandard je pôvodne platný pre Austráliu a Nový Zéland, nevylučuje jeho použiteľnosť ako uznávaného medzinárodného testovacieho štandardu na overenie bezpečnostných vlastností zariadení používaných v sanitných vozidlách. Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že predmetná požiadavka je formulovaná výlučne z hľadiska výsledku testovania, nie geografického pôvodu normy.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že uchádzač môže preukázať splnenie predmetnej požiadavky aj ekvivalentným spôsobom, a to predložením certifikácie alebo skúšky podľa iného medzinárodne uznávaného štandardu, ktorý preukazuje rovnocennú alebo vyššiu úroveň bezpečnosti a odolnosti fixačného koľajnicového systému pri porovnateľných podmienkach skúšania.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ na predmetnej požiadavke trvá, pričom umožňuje jej splnenie aj prostredníctvom ekvivalentného preukázania.“

Odpoveď na otázku č. 2

Prevádzkové a funkčné potreby vyplývajú zo samotného určenia predmetu zákazky, ktorým je sanitné vozidlo ambulancie HaZZ určené na výkon zásavej činnosti v podmienkach Hasičského a záchranného zboru.

Zásahová činnosť HaZZ zahŕňa najmä:

- poskytovanie neodkladnej zdravotnej starostlivosti pri mimoriadnych udalostiach
- činnosť pri dopravných nehodách, požiaroch a iných krízových situáciách
- zásahy v náročných klimatických a terénnych podmienkach

Technická špecifikácia uvedená v Opise predmetu zákazky je formulovaná funkčne tak, aby zabezpečila spoľahlivú a bezpečnú prevádzku vozidla a jeho vybavenia pri uvedenom účele použitia. Verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné dopĺňať ďalšie podrobnejšie prevádzkové scenáre.

Otázka č. 3

„Otázka č. 23:

Porovnali sme verejným obstarávateľom požadované normy a zistili sme, že požiadavky a nároky na testovanie dynamického zaťaženia podľa EN 1789:2020 prevyšuje požiadavky a nároky na testovanie podľa AS/NZS 4535:1999.

a) Bude verejný obstarávateľ akceptovať splnenie bodu 180 doložením testu ponúknutého koľajnicového systému podľa EN 1789:2020?

b) V prípade zamietavej odpovede žiadame verejného obstarávateľa, aby konkrétne definoval, v čom sa líši testovanie na preukázanie požadovaného podľa EN1789:2020 a podľa AS/NZS 4535:1999.

„Odpoveď na otázku č. 11“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka na certifikáciu podľa štandardu SAE J3043 bola stanovená s cieľom preukázania bezpečnosti a odolnosti fixačného koľajnicového systému a prvkov zástavby pri dynamickom zaťažení, najmä z hľadiska ochrany posádky a pacienta počas prevádzky sanitného vozidla.“ Skutočnosť, že uvedený štandard je vydaný organizáciou Society of Automotive Engineers a je bežne používaný v USA a Kanade, nevylučuje jeho použiteľnosť ako medzinárodne uznávaného technického a skúšobného štandardu na overenie bezpečnostných vlastností zariadení používaných v sanitných vozidlách.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že predmetná požiadavka je stanovená z hľadiska výsledku skúšky, nie z hľadiska geografickej pôsobnosti normy.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že uchádzač môže splnenie predmetnej požiadavky preukázať aj ekvivalentným spôsobom, a to predložením certifikácie alebo skúšky podľa iného medzinárodne uznávaného štandardu, ktorý preukazuje rovnocennú alebo vyššiu úroveň bezpečnosti a odolnosti fixačného koľajnicového systému pri porovnateľných skúšobných podmienkach.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ na predmetnej požiadavke trvá, pričom umožňuje jej splnenie aj prostredníctvom ekvivalentného preukázania.“

Otázka č. 4

„Otázka č. 24:

Porovnali sme verejným obstarávateľom požadované normy a zistili sme, že požiadavky a nároky na testovanie dynamického zaťaženia podľa EN 1789:2020 prevyšuje požiadavky a nároky na testovanie podľa SAE J3043.

a) Bude verejný obstarávateľ akceptovať splnenie bodu 181 doložením testu ponúknutého koľajnicového systému podľa EN 1789:2020?

b) V prípade zamietavej odpovede žiadame verejného obstarávateľa, aby konkrétne definoval, v čom sa líši testovanie na preukázanie požadovaného podľa EN1789:2020 a podľa SAE J3043.

„Odpoveď na otázku č. 12“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka na certifikáciu podľa štandardu KKK-A-1822F bola stanovená s cieľom overenia bezpečnosti, odolnosti a funkčnosti fixačného koľajnicového systému a prvkov zástavby v sanitnom vozidle, najmä z hľadiska ochrany posádky a pacienta počas prevádzky.

Skutočnosť, že uvedený štandard je pôvodne vydaný organizáciou General Services Administration a používaný v USA, nevylučuje jeho použiteľnosť ako technického a skúšobného referenčného štandardu, pokiaľ ide o overenie bezpečnostných vlastností predmetných zariadení. Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že predmetná požiadavka je zameraná na výsledok overenia, nie na geografickú pôsobnosť normy.

Verejný obstarávateľ zároveň umožňuje preukázať splnenie tejto požiadavky aj ekvivalentným spôsobom, prostredníctvom certifikácie alebo skúšky podľa iného medzinárodne uznávaného štandardu, ktorý preukazuje rovnocennú alebo vyššiu úroveň bezpečnosti a odolnosti fixačného koľajnicového systému.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ na predmetnej požiadavke trvá, pričom pripúšťa jej splnenie aj prostredníctvom ekvivalentného preukázania.““

Otázka č. 5

„Otázka č. 25:

Porovnali sme verejným obstarávateľom požadované normy a zistili sme, že požiadavky a nároky na overenie bezpečnosti, odolnosti a funkčnosti prvkov zástavby v sanitnom vozidle, najmä z hľadiska ochrany posádky a pacienta počas prevádzky podľa EN 1789:2020 prevyšuje požiadavky a nároky podľa KKK-A-1822F (a navyše v štandarde KKK-A-1822F neexistuje zmienka o „overení bezpečnosti, odolnosti a funkčnosti fixačného koľajnicového systému“).

a) Bude verejný obstarávateľ akceptovať splnenie bodu 182 doložením testu ponúknutého koľajnicového systému podľa EN 1789:2020?

b) V prípade zamietavej odpovede žiadame verejného obstarávateľa, aby konkrétne definoval, v čom sa líši testovanie na preukázanie požadovaného podľa EN 1789:2020 a podľa SAE KKK-A-1822F.

„Odpoveď na otázku č. 13“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka na certifikáciu podľa štandardu NFPA 1917 bola stanovená s cieľom preukázania bezpečnosti a prevádzkovej spoľahlivosti fixačného koľajnicového systému a zástavby sanitného vozidla, najmä pri dynamickom zaťažení a reálnych prevádzkových podmienkach.

Skutočnosť, že uvedený štandard je vydaný organizáciou National Fire Protection Association a používaný najmä v USA, nevylučuje jeho použitie ako medzinárodne uznávaného technického štandardu, ktorý stanovuje požiadavky na bezpečnosť a ochranu osôb. Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že požiadavka je formulovaná z hľadiska funkčných a bezpečnostných vlastností, nie z hľadiska územnej platnosti normy.

Verejný obstarávateľ zároveň umožňuje, aby uchádzač splnenie predmetnej požiadavky preukázal aj ekvivalentnou certifikáciou alebo skúškou podľa iného medzinárodne uznávaného štandardu, ktorý zabezpečuje rovnocennú alebo vyššiu úroveň bezpečnosti fixačného koľajnicového systému.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ na predmetnej požiadavke trvá, pričom umožňuje jej splnenie aj prostredníctvom ekvivalentného riešenia.““

Otázka č. 6

„Otázka č. 26

Porovnali sme verejným obstarávateľom požadované normy a zistili sme, že požiadavky a nároky na preukázanie bezpečnosti a prevádzkovej spoľahlivosti zástavby sanitného vozidla, najmä pri dynamickom zaťažení a reálnych prevádzkových podmienkach podľa EN 1789:2020 prevyšuje požiadavky a nároky podľa NFPA 1917 (a navyše v štandarde NFPA 1917 neexistuje zmienka o „preukázaní bezpečnosti a prevádzkovej spoľahlivosti fixačného koľajnicového systému“).

a) Bude verejný obstarávateľ akceptovať splnenie bodu 183 doložením testu ponúknutého koľajnicového systému podľa EN 1789:2020?

b) V prípade zamietavej odpovede žiadame verejného obstarávateľa, aby konkrétne definoval, v čom sa líši testovanie na preukázanie požadovaného podľa EN 1789:2020 a podľa NFPA 1917.

„Odpoveď na otázku č. 14“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka na certifikáciu podľa štandardu CAAS GVS 1.0 bola stanovená s cieľom overenia komplexných bezpečnostných a kvalitatívnych požiadaviek na vybavenie a zástavbu sanitného vozidla, vrátane fixačného koľajnicového systému, a to s dôrazom na ochranu posádky a pacienta.

Skutočnosť, že uvedený štandard je vydaný organizáciou Commission on Accreditation of Ambulance Services a používaný v USA, nevylučuje jeho využitie ako referenčného technického a bezpečnostného štandardu, pričom verejný obstarávateľ sleduje výlučne dosiahnutie požadovanej úrovne bezpečnosti a funkčnosti, nie viazanosť na konkrétnu jurisdikciu ani rok vydania normy.

Verejný obstarávateľ zároveň umožňuje preukázať splnenie tejto požiadavky aj ekvivalentným spôsobom, a to predložením certifikácie alebo skúšky podľa iného medzinárodne uznávaného štandardu, ktorý preukazuje rovnocennú alebo vyššiu úroveň bezpečnosti a kvality fixačného koľajnicového systému.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ na predmetnej požiadavke trvá, pričom umožňuje jej splnenie aj prostredníctvom ekvivalentného preukázania.“ ”

Otázka č.7

„Otázka č. 27:

Porovnali sme verejným obstarávateľom požadované normy a zistili sme, že požiadavky a nároky na overenie komplexných bezpečnostných a kvalitatívnych požiadaviek na vybavenie a zástavbu sanitného vozidla s dôrazom na ochranu posádky a pacienta podľa EN 1789:2020 prevyšujú požiadavky a nároky podľa CAAS GVS 1.0 (a navyše v štandarde CAAS GVS 1.0 neexistuje zmienka špecificky o „fixačnom koľajnicovom systéme“).

a) Bude verejný obstarávateľ akceptovať splnenie bodu 184 doložením testu ponúknutého koľajnicového systému podľa EN 1789:2020?

b) V prípade zamietavej odpovede žiadame verejného obstarávateľa, aby konkrétne definoval, v čom sa líši testovanie na preukázanie požadovaného podľa EN 1789:2020 a podľa CAAS GVS 1.0.

„Odpoveď na otázku č. 15“:

„Ergonomická výsuvná páčka slúži na uvedenie transportného stola do výsuvnej polohy (pokiaľ sa transportný stôl nachádza v inej ako transportnej polohe) a zároveň slúži na vysunutie stola z vozidla, tak aby mohli transportné nosidlá zísť z transportného stola.“ “

Odpoveď na otázku č.3 až 7:

Verejný obstarávateľ umožňuje preukázanie splnenia požiadavky akýmkoľvek medzinárodne uznávaným štandardom, ktorý preukazuje rovnocennú alebo vyššiu úroveň bezpečnosti pri porovnateľných skúšobných podmienkach.

Posúdenie rovnocennosti bude vykonané individuálne na základe predložených dokladov a ich technického obsahu.

Otázka č. 8

„Ak bude v ponuke uchádzača transportný stôl s plne elektronickým ovládaním (tiež s ohľadom na splnenie bodu 270), bude verejný obstarávateľ akceptovať aj transportný stôl bez ergonomickej výsuvnej packy, ak jej funkcionality budú plne zabezpečovať ovládače transportného stola na strešnom paneli v prednej časti zástavby ako aj na zadnej časti transportného stola?

„Odpoveď na otázku č. 18“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetná požiadavka nestanovuje povinnosť trvalého používania sedadla v bočnej polohe počas jazdy vozidla, ani nepožaduje riešenie, ktoré by bolo v rozpore s platnou legislatívou alebo požiadavkami normy EN 1789:2020.

Účelom požiadavky je zabezpečenie flexibility a variability vnútorného usporiadania nadstavby, a to najmä možnosti dočasného upevnenia odnímateľného sedadla alebo iného vybavenia na fixačný koľajnicový systém na stene.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že technická požiadavka je formulovaná funkčne, bez predpisovania konkrétneho konštrukčného riešenia. Odstránenia a nahradenia iným vybavením podľa aktuálnych potrieb zásahu.

Navrhovaná zmena, ktorá by obmedzila riešenie výlučne na otočné sedadlá inštalované do podlahového koľajnicového systému alebo na pevnú konzolu, nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na flexibilné využitie stenového fixačného systému a možnosť rýchlej zmeny konfigurácie interiéru.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ na pôvodnom znení technickej požiadavky trvá a súťažné podklady v tejto časti neupravuje, pričom splnenie všetkých platných právnych a normatívnych požiadaviek je povinnosťou uchádzača pri návrhu technického riešenia.“ “

Odpoveď na otázku č. 8

Verejný obstarávateľ bude akceptovať primeranú náhradu za ovládaciu páčku, tak aby bola zachovaná funkcionality stola a požadované miesta ovládania transportného stola.

Otázka č. 9

„Na základe zverejnenej odpovede verejného obstarávateľa žiadame o zodpovedanie nasledovných otázok:

a) Bude verejný obstarávateľ akceptovať technické riešenie podľa priloženého obrázku?

b) Ak verejný obstarávateľ zamietne riešenie na priloženom obrázku, aké veľké maximálne zaťaženie v kilogramoch sa vyžaduje na sedačke upevnenej v stene na koľajnicovom systéme?

c) Na akej dĺžke koľajnice umiestnenej na bočnej stene má byť upevnená požadovaná sedačka, aby bola zabezpečená požiadavka verejného obstarávateľa na flexibilné využitie stenového fixačného systému a možnosti rýchlej zmeny konfigurácie interiéru?

d) Musí byť splnená požiadavka maximálneho zaťaženia sedačky pozdĺž celej koľajnice, na ktorej je sedačka upevnená?

e) V prípade umiestnenia iného vybavenia na fixačný koľajnicový systém, umiestnený na stene, namiesto dočasne umiestneného odnímateľného sedadla, musí byť dočasne odnímateľné sedadlo naďalej umiestnené v interiéri vozidla tak, aby naďalej spĺňalo normy a predpisy na prepravu osôb?

Ak nie, musí zostať sedadlo umiestnené v interiéri vozidla ako odložené príslušenstvo a musí byť zabezpečené tak, aby nepredstavovalo bezpečnostné riziko pre posádku?

Ad písm. a) tejto otázky



„Odpoveď na otázku č. 19“:

„Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetná požiadavka nestanovuje povinnosť trvalého používania sedadla v bočnej polohe počas jazdy vozidla, ani nepožaduje riešenie, ktoré by bolo v rozpore s platnou legislatívou alebo požiadavkami normy EN 1789:2020.

Účelom požiadavky je zabezpečenie flexibility a variability vnútorného usporiadania nadstavby, a to najmä možnosti dočasného upevnenia odnímateľného sedadla alebo iného vybavenia na fixačný koľajnicový systém na stene.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že technická požiadavka je formulovaná funkčne, bez predpisovania konkrétneho konštrukčného riešenia. Odstránenia a nahradenia iným vybavením podľa aktuálnych potrieb zásahu.

Navrhovaná zmena, ktorá by obmedzila riešenie výlučne na otočné sedadlá inštalované do podlahového koľajnicového systému alebo na pevnú konzolu, nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na flexibilné využitie stenového fixačného systému a možnosť rýchlej zmeny konfigurácie interiéru.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ na pôvodnom znení technickej požiadavky trvá a súťažné podklady v tejto časti neupravuje, pričom splnenie všetkých platných právnych a normatívnych požiadaviek je povinnosťou uchádzača pri návrhu technického riešenia.“

Odpoveď na otázku č. 9

Ad a) - Verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch; táto fáza verejného obstarávania nie je predmetom hodnotenia obrázkov a riešení predložených záujemcom.

Ad b) - Verejný obstarávateľ nestanovuje konkrétnu hodnotu maximálneho zaťaženia.

Požiadavka je formulovaná funkčne, t.j. ponúkané riešenie musí zabezpečiť bezpečné používanie zariadenia pri predpokladanom zaťažení v podmienkach zásahovej činnosti a musí spĺňať príslušné normatívne požiadavky.

Ad c) - Verejný obstarávateľ neurčuje konkrétnu dĺžku koľajnicového systému.

Rozsah musí umožniť flexibilné usporiadanie interiéru vozidla v súlade s účelom použitia a bezpečnostnými požiadavkami.

Ad d) - Obstarávateľ požaduje aby požiadavka maximálneho zaťaženia sedačka bola pozdĺž celej koľajnice uchytiteľná v ktoromkoľvek mieste, ale koľajniciach na tom určených (koľajnice pre sedačky)

Ad e) - Sedačka musí byť upevnená vždy tak, aby spĺňala bezpečnostne predpisy a neohrozovala posádku počas prepravy a jazdy.

„Ak nie, musí zostať sedadlo umiestnené v interiéri vozidla ako odložené príslušenstvo a musí byť zabezpečené tak, aby nepredstavovalo bezpečnostné riziko pre posádku?“, - Sedačka musí byť upevnená vždy tak, aby spĺňala bezpečnostne predpisy a neohrozovala posádku počas prepravy a jazdy.

Otázka č. 10

„Na základe zverejnenej odpovede verejného obstarávateľa žiadame o zodpovedanie nasledovných otázok:

- a) Aké veľké maximálne zaťaženie v kilogramoch sa vyžaduje na sedačke upevnenej v stene na koľajnicovom systéme?
 - b) Na akej dĺžke koľajnice umiestnenej na bočnej stene má byť upevnená požadovaná sedačka, aby bola zabezpečená požiadavka verejného obstarávateľa na flexibilné využitie stenového fixačného systému a možnosti rýchlej zmeny konfigurácie interiéru?
 - c) Musí byť splnená požiadavka maximálneho zaťaženia sedačky pozdĺž celej koľajnice, na ktorej je sedačka upevnená?
- Na základe vyššie uvedených skutočností a z dôvodu, aby sme ako uchádzač, vedeli predložiť verejnému obstarávateľovi ponuku v zmysle jeho požiadaviek, žiadame verejného obstarávateľa, aby primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk.“

Odpoveď na otázku č. 10

- Ad a) – Maximálne zaťaženie sedačky v koľajnicovom systéme je požadované do hmotnosti minimálne 150kg.
- Ad b) – Koľajnicový systém kotvenia pre sedačky musí byť umiestnený tak, aby bola zabezpečená funkcionálna, variabilnosť interiéru, ktorú si bude určovať posádka ambulancie, v zmysle bezpečnej prepravy a návodu na použitie určenej výrobcom a dodávateľom.
- Ad c) - Obstarávateľ požaduje aby požiadavka maximálneho zaťaženia sedačka bola pozdĺž celej koľajnice uchyteľná v ktoromkoľvek mieste, ale koľajniciach na tom určených (koľajnice pre sedačky)

Otázka č. 11

„Na základe vyššie uvedených skutočností a z dôvodu, aby sme ako uchádzač, vedeli predložiť verejnému obstarávateľovi ponuku v zmysle jeho požiadaviek, žiadame verejného obstarávateľa, aby primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk“

Odpoveď na otázku č. 11

Verejný obstarávateľ uvádza, že žiadosť o vysvetlenie bola doručená dňa 19.2.2026 o 16:23 hod., pričom lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 24.2.2026. V súlade s § 48 zákona je verejný obstarávateľ povinný poskytnúť vysvetlenie najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, ak bola žiadosť doručená dostatočne vopred.

Keďže predmetná žiadosť nebola doručená v lehote, ktorá by umožňovala splnenie uvedenej zákonnej povinnosti, nevzniká verejnému obstarávateľovi povinnosť lehotu na predkladanie ponúk predĺžovať.

Verejný obstarávateľ zároveň konštatuje, že poskytnuté vysvetlenie nepredstavuje zmenu technickej špecifikácie ani úpravu súťažných podkladov, ale slúži výlučne na ich objasnenie. Z uvedených dôvodov lehota na predkladanie ponúk zostáva nezmenená.

Záujemci mali od zverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania dňa 12.12.2025 do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk dňa 24.2.2026 k dispozícii 75 kalendárnych dní na prípravu a predloženie ponuky, čo výrazne presahuje zákonom stanovenú minimálnu lehotu pre nadlimitnú zákazku.

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sektie verejného obstarávania MV SR